

## مقایسه اثر امپرازول خوراکی همراه با دوز پایین مگلومین آنتی موئیات (گلو کانتیم) سیستمیک با دوز استاندارد دارو در درمان سالک

دکتر محمدعلی نیلفروش زاده<sup>۱</sup>، دکتر فریبا جعفری<sup>۲</sup>، دکتر نازلی انصاری<sup>۳</sup>، دکتر زهره نیلفروشان<sup>۴</sup>، دکتر علیرضا فیروز<sup>۵</sup>

۱- استادیار، مرکز آموزش و پژوهش بیماری‌های پوست و جذام، دانشگاه علوم پزشکی تهران و مرکز تحقیقات بیماری‌های پوستی و سالک اصفهان؛ ۲- استادیار، گروه فارماکولوژی دانشکده داروسازی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان؛ ۳- پزشک عمومی؛ مرکز تحقیقات بیماری‌های پوستی و سالک اصفهان؛ ۴- متخصص پوست، مرکز تحقیقات بیماری‌های پوستی و سالک اصفهان، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، ۵- دانشیار، مرکز آموزش و پژوهش بیماری‌های پوست و جذام، دانشگاه علوم پزشکی تهران

**زمینه و هدف:** ترکیبات پنج ظرفیتی آنتیموان، خط اول درمان لیشمایوز جلدی هستند، ولی به دلیل عوارض بالقوه این داروها، کوشش برای یافتن داروی خوراکی یا موضعی با اثربخشی بالا و عوارض کم در درمان سالک ادامه دارد. هدف از این مطالعه مقایسه اثر درمانی امپرازول خوراکی همراه با دوز پایین گلو کانتیم سیستمیک با اثر گلو کانتیم سیستمیک با دوز استاندارد در لیشمایوز جلدی بود.

**روش اجرا:** در طی یک کارآزمایی بالینی، ۱۵۰ بیمار مبتلا به لیشمایوز جلدی واجد شرایط به طور تصادفی در ۳ گروه درمانی قرار گرفتند:

(۱) تزریق داخل عضلاتی گلو کانتیم به مقدار ۶۰ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن در روز و دارونما خوراکی (۳ هفته)،  
(۲) امپرازول خوراکی ۴۰ میلی گرم در روز و تزریق داخل عضلاتی گلو کانتیم به مقدار ۳۰ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن در روز (۳ هفته)،

(۳) تزریق داخل عضلاتی گلو کانتیم به مقدار ۳۰ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن در روز و دارونما خوراکی (۳ هفته).  
کارآمدی این روش درمانی، هر دو هفته تا ۳ ماه از شروع درمان در سه سطح بهبودی کامل، بهبودی نسبی و بدون بهبودی مورد بررسی و نتایج از طریق آزمون‌های  $X^2$ ، ANOVA، Kaplan-Mayer، Mann-Whitney و SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

**یافته‌ها:** در پایان ۳ ماه، بهبودی کامل و نسبی به ترتیب در گروه ۱ (۴۳ بیمار) ۹۳٪ و ۰٪ و به طور معنی‌داری بیشتر از دو گروه دیگر بود. در گروه ۲ (۳۶ بیمار) بهبودی کامل و نسبی به ترتیب ۸۸٪ و ۲٪ و در گروه ۳ (۴۵ بیمار) ۸۰٪ و ۲٪ بود. تفاوت بین گروه‌های ۲ و ۳ معنی‌دار بود ( $P < 0.05$ ).

**نتیجه گیری:** امپرازول خوراکی و دوز پایین گلو کانتیم سیستمیک، اگرچه از گلو کانتیم سیستمیک با دوز استاندارد در درمان لیشمایوز جلدی اثربخشی کم‌تری دارد ولی در بیماران پرخطر (بیماری‌های قلبی، کلیوی، کبدی) با نظر پزشک متخصص مسؤول می‌تواند به عنوان یک درمان جایگزین، به کار بrede شود.

**واژگان کلیدی:** لیشمایوز جلدی، گلو کانتیم، امپرازول، دارونما

دریافت مقاله ۱۳۸۴/۵/۴ اعلام قبولی: ۱۳/۱۱/۱ دریافت مقاله ۱۳۸۴/۵/۴ اعلام قبولی: ۱۳/۱۱/۱

مؤلف مسؤول: دکتر محمدعلی نیلفروش زاده اصفهان، مجتمع تحقیقاتی صدیقه طاهره، مرکز تحقیقاتی بیماری‌های پوستی و سالک پست الکترونیک: nilfroushzadeh@mui.ac.ir

و کاهش این اسیدیته محیط را برای تکثیر انگل نامناسب می کند<sup>(۵)</sup>.

هدف از مطالعه حاضر مقایسه اثربخشی امپرازول خوراکی همراه با دوز پایین گلوکاتنیم با گلوکاتنیم سیستمیک با دوز استاندارد در درمان لیشمانيوز جلدی بود تا با توجه به اثر احتمالی ضد لیشمانيایی امپرازول، تأثیر اضافه کردن لیشمانيای آن به گلوکاتنیم در کاهش دوز درمانی گلوکاتنیم (و در نتیجه کاهش عوارض آن و نیاز به تزریق های مکرر) بررسی شود.

### روش اجرا

این مطالعه به صورت کارآزمایی بالینی دوسویی خبر انجام شد. ۱۵۰ بیمار واحد شرایط ورود به مطالعه از بین مراجعه کنندگان به درمانگاه سالک مرکز تحقیقات بیماری های پوست و سالک صدیقه طاهره (س) در سال ۱۳۸۲، انتخاب شدند. نمونه ها با استفاده از نرم افزار کامپیوتری به صورت تصادفی در سه گروه قرار گرفتند.

شرایط ورود به مطالعه شامل موارد زیر بود:

تأیید ضایعه سالک با آزمایش اسمیر مستقیم مثبت، دریافت نکردن درمان موضعی یا سیستمیک برای سالک از قبل، نداشتن سوء تغذیه، بیماری شدید زمینه ای، بیماری قلبی، کلیوی یا کبدی یا سایر علی که موجب متنوعیت برای مصرف داروها می شد، قرار نگرفتن در فاصله سنی کمتر از ۷ و بیش از ۷۰ سال، نگذشتن ییش از سه ماه از شروع ضایعه ها، نبود شیردهی یا حاملگی در خاتمه ها و همچنین نبود تداخل مهم دارویی با داروهای مصرفی.

گروه های مورد مطالعه در سه گروه به شرح زیر قرار داده شدند:

گروه اول: درمان با گلوکاتنیم با دوز ۶۰ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن در روز به صورت عضلانی همراه دارونمای خوراکی به مدت سه هفتگه

### مقدمه

بیماری لیشمانيوز جلدی (سالک)، همچنان به صورت یک معضل بهداشت جهانی باقی مانده است<sup>(۱)</sup>. کشور ایران از کانون های مهم این بیماری به شمار می آید و یکی از مهم ترین کانون های هیپر اندمیک بیماری، استان اصفهان است، به طوری که سالانه ۱۰ تا ۲۰ هزار زخم جدید در این منطقه گزارش می شود<sup>(۲)</sup>.

برای این بیماری درمان های متعددی پیشنهاد شده است ولی هنوز درمان قاطعی برای آن وجود ندارد. مشتقات پنج ظرفیتی آنتی موان (استیو گلوکونات سدیم یا پنتوستام و مگلومین آنتی موئیتات یا گلوکاتنیم)، هنوز خط اول درمان در لیشمانيوز است<sup>(۳) و (۱)</sup>. این رژیم درمانی مشکلاتی چند را در پی دارد: تنها راه مصرف دارو تزریقی است، گران است، عوارض متعدد قلبی، کلیوی و کبدی دارد، در خانم های حامله و مبتلا یان به بیماری های قلبی و کلیوی منع مصرف دارد و اثربخشی آن کامل نیست و معمولاً چندین دوره درمان نیاز دارد<sup>(۳)</sup>.

به همین دلیل کوشش برای یافتن داروی خوراکی با موضعی با اثربخشی بالا و عوارض کم در سالک ادامه دارد. استفاده از ترکیبات آزو، آنتی بیوتیک های گروه کینولون ها از جمله داروهای مورد بررسی بوده اند که در مقایسه با گلوکاتنیم اثربخشی کم تری داشتند<sup>(۴)</sup>. به دلیل نبود شواهد بالینی کافی، استفاده از این داروها توصیه نشده است. از جمله داروهای جدید که عوارض کمی داشته امپرازول است که از ترکیبات benzimidazol بوده و در درمان بیماری های گوارشی به خصوص اولسر پیتیک به کار می رود. اما اثربخشی آن بر انگل های داخل سلولی مثل لیشمانيوز هم بررسی شده است<sup>(۵)</sup>. محیط اسیدی و زیکول های فاگولیزوزومال حاوی پارازیت در ماکرو فاگر های آلوده، محیطی مناسب برای تکثیر انگل است و امپرازول با همان مکانیسم مهار پمپ H+/K+ATPase

پراکنده‌گی و برای تجزیه و تحلیل نتایج از آزمون‌های  $X^2$ ، ANOVA، Mann-Whitney و Kaplan-Mayer استفاده شد.

### یافته‌ها

در این مطالعه از ۱۵۰ بیمار واجد شرایط، ۱۲۴ نفر دوره درمان ۳ هفته‌ای خود را به طور کامل ادامه دادند، ۲۵ نفر به علت مراجعه نکردن در زمان مشخص و ۱ نفر به علت شوک آنافیلاکسی با داروی گلوکاتئیم از مطالعه خارج شدند. با توجه به تقریب اضافی در بیماریابی سه گروه مزبور، خروج افراد فوق از مطالعه تورش ایجاد نکرد. جدول شماره ۱ مشخصات دموگرافیک بیماران را در سه گروه نشان می‌دهد.

میزان بهبودی کامل پس از ۳ ماه از شروع درمان (۱۲۶ هفته) در گروه تحت درمان با گلوکاتئیم با دوز استاندارد و دارونما ۹۳ درصد، در گروه تحت درمان با امپرازول و گلوکاتئیم با دوز پایین ۸۹ درصد، در گروه تحت درمان با گلوکاتئیم با دوز پایین و دارونما ۸۰ درصد بود ( $P<0.05$ ). میزان بهبودی در سیر زمان در گروه گلوکاتئیم با دوز استاندارد و دارونما و گلوکاتئیم با دوز پایین و امپرازول بهتر از گروه سوم بود ( $P<0.05$ ) (نمودار شماره ۱).

میزان بهبودی در هر یک از گروه‌های تحت مطالعه در هفت‌های مختلف، شامل هفت‌های ۲ و ۴ و ۶ و ۸ و ۱۲ بررسی و معلوم شد که به جزء دو هفته اول، در ادامه تفاوت بین سه گروه در ادامه درمان معنی دار بوده است.

در صد فراوانی و میزان بهبودی ضایعه‌ها در هر گروه به تفکیک نوع و محل آن‌ها در جدول شماره ۲ نشان داده شده است؛ بین میزان بهبودی و نوع ضایعه در هر گروه اختلاف معنی داری دیده نشد. همچنین توزیع محل ضایعه‌ها در سه گروه اختلاف معنی داری را نشان نداد.

گروه دوم: درمان با گلوکاتئیم با دوز ۳۰ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن در روز به صورت عضلانی همراه با امپرازول خوراکی ۴۰ میلی گرم در روز به مدت سه هفته گروه سوم: درمان با گلوکاتئیم با دوز ۳۰ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن در روز به صورت عضلانی همراه با دارونمای خوراکی به مدت سه هفته دارونمای خوراکی از هر لحظه با کپسول‌های امپرازول مشابه بوده و همانند امپرازول، روزانه دو عدد تجویز شد. گلوکاتئیم با دوز پایین، با استفاده از نرمال سالین، هم حجم با گلوکاتئیم با دوز استاندارد، توسط همکار داروساز طرح در سه گروه تهیه شده بود.

مراجعان واجد شرایط فوق با اهداف طرح آشنا شدند و در صورت رضایت به شرکت در طرح، فرم رضایت نامه را با ذکر نام و نام خانوادگی، نشانی و تاریخ مراجعه امضا کردند. بیماران در مراجعه اول و سپس در مراجعات بعدی (هر دو هفته به مدت ۶ هفته متوالی و در پایان ماه دوم و سوم از شروع درمان) توسط یکی از پزشکان معاينه و فرم پرسشنامه از نظر پاسخ به درمان و عوارض دارویی تکمیل می‌شد. در طول مدت مطالعه بیماران و پزشک معاينه کننده از نوع درمان اطلاع نداشتند و تنها بعد از اتمام طرح کد داروها در اختیار قرار گرفت.

پس از پایان دوره درمان و پی‌گیری، بیماران بر اساس نحوه پاسخ به درمان در یکی از سه گروه بهبودی کامل سالک (بهبودی کامل ضایعه از نظر بالینی و انگل‌شناصی - اسیر مستقیم منفی)، بهبودی نسبی (کاهش اندازه یا سفتی ضایعه یا بهبودی بالینی ولی بدون بهبودی انگل‌شناصی یا عود مجدد در زمان پی‌گیری) و بدون بهبودی (ضایعه بدون تغییر بالینی) قرار داده شدند.

اطلاعات جمع‌آوری شده با استفاده از نسخه‌ی ۱۰ نرم افزار SPSS مورد بررسی قرار گرفت. برای توصیف داده‌ها از آمارهای توصیفی شامل شاخص‌های حد مرکزی و

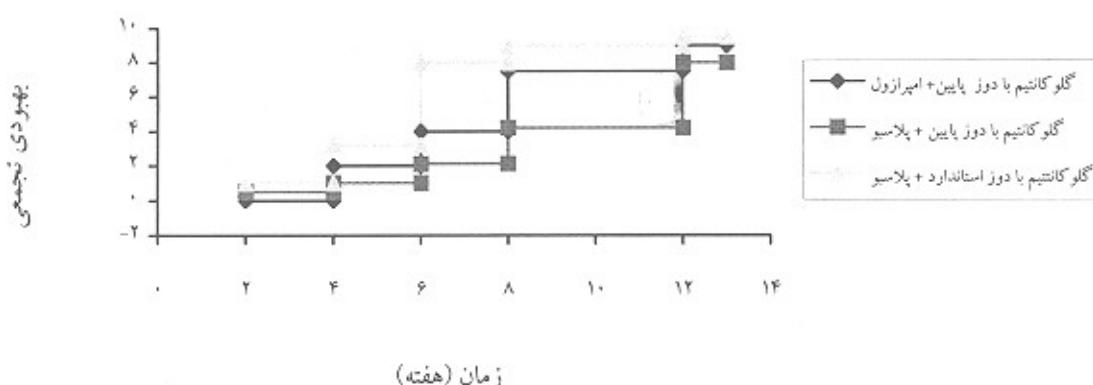
بیمار ادم، سلولیت و خارش را با هم نشان دادند. در گروه گلوکاتنیم استاندارد، تنها ۲ مورد اریتم و خارش دیده شد. در گروه گلوکاتنیم با دوز پایین و دارونما<sup>۳</sup> بیمار گرفتار عارضه شدند که ۱ مورد سلولیت، ۱ مورد اریتم و خارش و ۱ مورد شوک بود.

در گروه گلوکاتنیم اسـتانـدارـد، تنـها ۲ مورـد اـرـیـتم و خـارـش دـیدـه شـدـ. در گـروـه گـلوـکـاتـنـیـم باـ دـوزـ پـایـینـ و اـمـپـراـزـولـ، ۹ بـیـمارـ دـچـارـ عـارـضـهـ شـدـنـدـ کـهـ ۱ بـیـمارـ سـلـولـیـتـ، ۲ بـیـمارـ اـرـیـتمـ و خـارـشـ، ۲ بـیـمارـ اـدـمـ و سـلـولـیـتـ، ۲ بـیـمارـ اـدـمـ و ۲ بـیـمارـ اـرـیـتمـ و خـارـشـ، ۲ بـیـمارـ اـدـمـ و سـلـولـیـتـ، ۲ بـیـمارـ اـدـمـ و ۲

### جدول شماره ۱ - توزیع مبتلایان به لیشمایوز جلدی براساس گروه درمانی و مشخصات فردی

P value	گروه گلوکاتنیم با دوز پایین + امپرازول	گروه گلوکاتنیم با دوز پایین + دارونما	گروه گلوکاتنیم با دوز استاندارد + دارونما	تعداد
	۴۵	۳۶	۴۳	
۰/۲۳	۲۹/۱±۱۴/۷	۲۷/۸±۹/۸	۳۳/۱±۱۷/۵	سن (سال)
جنس				
۰/۵۸	۳۳(۷۱/۷)	۲۳(۶۳/۹)	۳۲(۷۴/۴)	مرد
	۱۳(۲۸/۲)	۱۳(۳۶/۱)	۱۱(۲۵/۶)	زن
۰/۳۷	۲/۸۲±۲/۴۱	۲/۱۷±۱/۴۰	۲/۸۶±۳/۰۲	تعداد ضایعه ها
۰/۰۰۹ *	۷/۶±۳/۳	۵/۹۷±۳/۴	۸/۲±۳	طول مدت ضایعه ها (به هفته)

- تنها بین گروه دریافت کننده گلوکاتنیم استاندارد با گروه دریافت کننده گلوکاتنیم با دوز پایین و امپرازول اختلاف معنی دار وجود داشت.



نمودار شماره ۱ - توزیع مبتلایان به لیشمایوز جلدی براساس گروههای درمانی و پاسخ به درمان در زمانهای پی گیری

## جدول شماره ۲- توزیع مبتلایان به لیشمانیوز جلدی بر اساس گروه‌های درمانی، نوع ضایعه‌ها و میزان بهبودی آن‌ها

مشخصات ضایعه	گلوکانتیم با دوز استاندارد و دارونما (فراوانی ابهبودی)	گلوکانتیم با دوز پایین + امپرازول (فراوانی ابهبودی)	نوع ضایعه	
			نوع ضایعه	نوع ضایعه
پاپول	۲/۲	۱/۲	۳/۲	
ندول	۰/۰	۹/۱۲	۳/۳	
پلاک	۴۰/۴۳	۲۹/۳۴	۳۶/۴۴	
اولر	۱۷/۱۹	۱۴/۱۶	۷/۹	
اسکار	۰/۰	۰/۰	۰/۰	
اسپوروتربیکوئید	۱/۱	۱/۱	۰/۰	
Patch	۰/۰	۰/۰	۱/۱	
محل ضایعه				
صورت	۷/۷	۶/۸	۳/۳	
گردن	۰/۰	۲/۲	۰/۰	
دست	۲۳/۲۵	۱۵/۲۰	۲۴/۳۱	
با	۱۹/۲۲	۱۸/۱۹	۱۶/۲۰	
بدن	۴/۴	۲/۲	۱/۳	

برای یافتن دارویی مؤثر، کم عارضه، با روش استعمال آسان که بتواند جانشین ترکیب‌های پنج ظرفیتی آنتی مواد شود یا به تعديل دوز آن کمک کند، هدف اصلی این مطالعه بوده است. در این مطالعه درصد بهبودی در پایان هفته ۱۲ در گروه تحت درمان با گلوکانتیم با دوز استاندارد و دارونما (گروه اول) ۹۳٪، در گروه گلوکانتیم با دوز پایین و امپرازول (گروه دوم) ۸۸/۹٪ و در گروه تحت درمان با گلوکانتیم با دوز پایین و دارونما (گروه سوم) ۸۰٪ بود که اثرات درمانی گلوکانتیم با دوز استاندارد بهتر از ۲ گروه دیگر و اثرات درمانی گلوکانتیم با دوز پایین به همراه امپرازول بهتر از استفاده از گلوکانتیم با دوز پایین و دارونما بوده است.

## بحث

بیماری لیشمانیوز جلدی (سالک) مشکل بزرگ سلامتی در ایران و مخصوصاً منطقه اصفهان قلمداد می‌شود(۶و۲). عامل آن بیشتر *L.tropica* و *L.major* و مخزن واقعی آن *Rhombomys opimus* است که در مناطق گرفتار به طور وسیعی پراکنده هستند و ارتباط وسیعی با گسترش سالک دارند. فلبوتوموس پاپاتاسی و فلبوتوموس سرڑانی و فلبوتوموس انصاری که گونه‌های مختلف پشه خاکی هستند مهم‌ترین عوامل انتقال دهنده‌اند (۶و۲). به دلیل نبود درمان‌های قطعی از یک سو و وجود سوش‌های متفاوت و اشکال بالینی مختلف بیماری از سوی دیگر، کم‌تر بیماری را می‌توان نام برد که به اندازه سالک، درمان‌های مختلفی برای آن پیشنهاد شده باشد. کوشش

اندازه گیری شود می تواند به عنوان راهنمایی در تعیین دوز از مؤثر امپرازول در درمان لیشمانیوز جلدی قلمداد شود. به علاوه نقش اکسید نیتریک (NO) در کشته شدن اجسام لیشممن در ماکروفائزها اخیراً مطرح شده است. لانپرازول که یکی دیگر از مهارکننده های پمپ پروتونی است، می تواند باعث افزایش تولید اکسید نیتریک در سلول های مخاطی شود. این دو شاهد تایید کننده فوایق قادرند اهمیت و نقش تولید NO در فعالیت آنتی لیشمانیایی امپرازول را مطرح کنند(۹ و ۱۰).

اگر چه درمان خوراکی امپرازول با گلوکاتنیم با دوز پایین نتایج درمانی بهتری نسبت به گلوکاتنیم با دوز پایین و دارونما نشان داد اما عوارض منجر به قطع درمان در این گروه بیش تر بود که با توجه به عوارض شناخته شده هر دو دارو، مطالعات بیشتری را می طلبند. با توجه به کم عارضه بودن امپرازول، بررسی های تکمیلی تر با دوز های متفاوت این دارو می تواند امکان جانشین شدن امپرازول را به جای درمان های کنونی سالک مطرح کند که بالقوه دارای سمیت بالایی هستند. درمان توأم امپرازول خوراکی و دوز پایین گلوکاتنیم را می توان به عنوان یک درمان جایگزین، به خصوص در بیماران پرخطر (مانند بیماران مبتلا به بیماری های قلبی، کلیوی، کبدی) به کار برد. لذا برای بیماری لیشمانیوز انجام مطالعه های بعدی با دوز های بالاتر امپرازول، با یا بدون سایر داروها توصیه می شود.

طبق مطالعه ای که Olivera و همکارانش روی لیشمانیوز دنیای جدید (ایجاد شده توسط لیشمانیا برزیلینسیس) با تجویز دوز آنتی مواد کمتر از ۵ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن به جای ۲۰ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن روزانه، انجام دادند، میزان بهبودی مشابه بود (۸۴٪) و عوارض کم تری (۶٪) مشاهده شد. این مطالعه پیشنهاد می کند که برای بیماران مسن و کودکان از این دوز استفاده شود(۷). در مطالعه مشابه دیگری که توسط شاباخ انجام گرفت، اثر درمانی گلوکاتنیم با دوز ۲۰ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن با دوز ۵ میلی گرم به ازای هر کیلو گرم وزن بدن در درمان لیشمانیوز پوستی در امریکا یکسان گزارش شد(۸). طبق مطالعه ای که برای بررسی اثر امپرازول بر انگل لیشمانیا به صورت *in vitro* انجام گرفت، امپرازول در غلظت های مختلف، با توجه به pH محیط کشت، اثرات متفاوتی دارد. اگر چه امپرازول بر غشا خارجی انگل عمل می کند، ولی در pH=۷/۲ حتی در غلظت M<sup>۱۵۰</sup> نیز هیچ اثری نداشته ولی در pH=۵/۵ در غلظت M<sup>۵۰</sup> تا ۵۰٪ در غلظت M<sup>۱۵۰</sup> تا ۹۰٪ رشد انگل را متوقف کرده است(۵). بنابر این، اثرات ضد انگل امپرازول احتمالاً به علت اثر مهاری آن بر پمپ -K<sup>+</sup>-H<sup>+</sup>-Atpase از نوع P در غشا سلولی است. این پمپ در نگهداری هموستاز pH داخل سلولی و خروج پروتون در غشا اجسام لیشممن نقش دارد. از طرفی اگر pH داخل سلولی انگل و غلظت داخل سلولی امپرازول پس از درمان

## References

- Hepburn NC. Cutaneous leishmaniasis. Clin Exp Dermatol 2000; 25: 363-70.
- اردھالی ص، رضایی ح، ندیم ا. انگل لیشمانیا و لیشمانیوزها، تهران، مرکز نشر دانشگاهی ۱۳۹۴.
- نیلپروش زاده م، صادقیان گ. لیشمانیوز جلدی، انتشارات دانشگاه علوم پزشکی اصفهان ۱۳۸۱.
- Ophir J, Krakowski A, Brenner S, et al. Miconazole treatment for cutaneous leishmaniasis. J Infect Dis 1983; 148: 1168.

- 5-Jiang S, Meadows J, Anderson SA, et al. Antileishmanial activity of the antiulcer agent omeprazole. *Antimicrobial Agent Chemotherapy* 2002; 46: 2569-74.
- ۶- اصلیان ع. لیشماتیوز جلدی و روش‌های درمانی و پیش‌گیری آن، انتشارات علوم پزشکی اصفهان، ۱۳۷۱.
- 7-Oliveira Neto MP, Schubuch A, Mutto SM, et al. A low dose antimony treatment in 159 patients with American cutaneous leishmaniasis: extensive follow up studies (up to 10 years). *Am J Trop Med Hyg* 1997; 57: 651-55.
- 8-Oliveria Neto MP, Schubuch A, Mattos M, et al. Treatment of American cutaneous leishmaniasis: a comparison between low dose (5mg/kg/d) and high dosage (20mg/kg/d) antimony regimens. *Pathol Biol* 1997; 45: 490-96.
- 9-Murakami I, Satoh H, Asano S, Maeda R. Role of capsaicin-sensitive sensory neurons and nitric oxide in the protective effect of lansoprazole, a proton pump inhibitor, on the gastric mucosa in rats. *Jap J Pharmacol* 1996; 72: 137-47.
- 10-Liew FY, Millott S, Parkinson C, et al. Macrophage killing of Leishmania parasite in vivo is mediated by nitric oxide from L-arginine. *J Immunol* 1990; 144: 4794-97.